

Anexa 4 - Chestionar de evaluare a metodelor de predare și a resurselor de învățare de către studenți

Chestionar de evaluare a metodelor de predare și a resurselor de învățare de către studenți

◆ Instrucțiuni

Acest chestionar este conceput pentru a evalua gradul de satisfacție al studenților cu privire la metodele de predare, suporturile de curs și aspectele care necesită îmbunătățire.

✚ Răspunsurile dumneavoastră sunt confidențiale și vor contribui la îmbunătățirea calității educației.

● Secțiunea 1: Informații generale

1. În ce program de studiu sunteți înscris(ă)?

- ☐ Biologie
- ☐ Biochimie
- ☐ Asistență Medicală Generală
- ☐ Medicină
- ☐ Nutriție și Dietetică
- ☐ Tehnică Dentară
- ☐ BFKT (Balneofiziokinetoterapie și Recuperare)
- ☐ Master Nutriție și Recuperare Medicală

2. În ce an de studiu vă aflați?

- ☐ Anul I
- ☐ Anul II
- ☐ Anul III
- ☐ Anul IV

3. În medie, pe parcursul unul semestru, participați la cursuri în proporție de:

- ☐ 80-100% (11-14 cursuri)
- ☐ 60-80% (8-10 cursuri)
- ☐ 40-60% (6-7 cursuri)
- ☐ 20-40% (3-5 cursuri)
- ☐ 10-20% (mai puțin de 3 cursuri)

4. În medie, pe parcursul unui semestru, participați la lucrări practice de laborator în proporție de:

- ☐ 80-100% (11-14 LP-uri)
- ☐ 60-80% (8-10 LP-uri)
- ☐ 40-60% (6-7 LP-uri)
- ☐ 20-40% (3-5 LP-uri)
- ☐ 10-20% (mai puțin de 3 LP-uri)

5. În medie, pe parcursul unui semestru, participați la seminarii în proporție de:

- ☐ 80-100% (11-14 seminarii)
- ☐ 60-80% (8-10 seminarii)
- ☐ 40-60% (6-7 seminarii)
- ☐ 20-40% (3-5 seminarii)
- ☐ 10-20% (mai puțin de 3 seminarii)

✚ Alte detalii relevante (ex: ați mai absolvit o facultate? Urmăți încă un program de studiu concomitent, etc.):

Secțiunea 2: Metode de predare

1. Cum evaluați eficiența generală a metodelor de predare utilizate în programul dumneavoastră?

- ☐ Excelent
- ☐ Bun
- ☐ Mediu
- ☐ Slab
- ☐ Foarte slab

2. Ce metode de predare au fost utilizate în mod frecvent în cadrul cursurilor? (Selectați toate variantele care se aplică)

- ☐ Prelegeri cu prezentări (specificați: PowerPoint, orale, tablă electronică, etc.)
- ☐ Învățare bazată pe studii de caz
- ☐ Discuții de grup
- ☐ Învățare bazată pe probleme (PBL)
- ☐ Module online / videoclipuri
- ☐ Alte metode (specificați): _____

3. Ce metode de predare au fost utilizate în mod frecvent în cadrul lucrărilor practice de laborator? (selectați toate metodele folosite):

- ☐ Prelegeri cu prezentări (specificați: PowerPoint, orale, tablă electronică, etc.);
- ☐ Demonstrație practică (experimente, simulări, etc.);
- ☐ Vizualizări (video, etc.);
- ☐ Studiu de caz (la patul bolnavului, descris teoretic);
- ☐ Modele virtuale;
- ☐ Alte metode.

4. Ce metode de predare au fost utilizate în mod frecvent în cadrul seminariilor? (selectați toate metodele folosite):

- ☐ Prelegere cu prezentări (specificați: PowerPoint, orale, tablă electronică, etc.);
- ☐ Demonstrație practică (experimente, simulări, etc.);
- ☐ Vizualizări (video, etc.);
- ☐ Studiu de caz (la patul bolnavului, descris teoretic);
- ☐ Modele virtuale;
- ☐ Alte metode.

5. Cât de eficiente au fost metodele de predare în facilitarea înțelegerii materiei?

- ☐ Foarte eficiente;
- ☐ Moderat eficiente;
- ☐ Neutru;
- ☐ Puțin eficiente;
- ☐ Deloc eficiente.

6. Ce îmbunătățiri sugerați pentru metodele de predare?





Secțiunea 3: Materiale și resurse de învățare

1. Suporturile de curs/aplicații practice v-au fost puse la dispoziție:

- ☐ Tot timpul;
- ☐ Rareori;
- ☐ Deloc.

2. Suporturile de curs au fost transmise înainte de activitatea respectivă.

- ☐ Total de acord;
- ☐ De acord;
- ☐ Neutru;
- ☐ În dezacord;
- ☐ Total în dezacord.

3. Cât de utile au fost materialele de curs/laborator/seminarii (manuale, diapozitive, fișe de studiu, resurse online) în susținerea învățării?

- ☐ Extrem de utile;
- ☐ Foarte utile;
- ☐ Neutru;
- ☐ Puțin utile;
- ☐ Deloc utile.

4. Ce tip de materiale de curs/laborator/seminarii ați găsit cel mai utile? (Selectați toate variantele care se aplică)

- ☐ Diapozitive de curs;
- ☐ Manuale și cărți de referință;
- ☐ Articole de cercetare;
- ☐ Videoclipuri online;
- ☐ Simulări interactive;
- ☐ Alte resurse (specificați): _____

5. Volumul de informații prezentat pentru fiecare curs/activitate practică este gestionabil.

- ☐ Total de acord;
- ☐ De acord;
- ☐ Neutru;
- ☐ În dezacord;
- ☐ Total în dezacord.

6. Materialele didactice utilizate au fost actualizate și relevante pentru subiectul studiat?

- ☐ Total de acord;
- ☐ De acord;
- ☐ Neutru;
- ☐ În dezacord;
- ☐ Total în dezacord.

7. Ce alte resurse sau îmbunătățiri considerați că ar trebui incluse în materialele de curs?





Secțiunea 4: Structura cursului și metode de evaluare

1. În general, obiectivele și cerințele fiecărui curs sunt comunicate clar:

- ☐ Total de acord;
- ☐ De acord;
- ☐ Neutru;
- ☐ În dezacord;
- ☐ Total în dezacord.

2. Cât de eficiente au fost metodele de examinare (grilă, examen oral, scris, proiecte) în evaluarea cunoștințelor dumneavoastră?

- ☐ Foarte eficiente;
- ☐ Moderat eficiente;
- ☐ Neutru;
- ☐ Puțin eficiente;
- ☐ Deloc eficiente.

3. Ce dificultăți ați întâmpinat în desfășurarea examenelor și a metodei de evaluare?





Secțiunea 5: Sprijinul studenților și eficiența cadrelor didactice

1. Cât de accesibili au fost profesorii pentru clarificări și îndrumare?

- ☐ Foarte accesibili;
- ☐ Destul de accesibili;
- ☐ Neutru;



- ☐ Puțin accesibili;
☐ Deloc accesibili.

2. Ați simțit că ați fost sprijinit în procesul de învățare prin ore de consultații, feedback și comunicare cu profesorii?

- ☐ Total de acord;
☐ De acord;
☐ Neutru;
☐ În dezacord;
☐ Total în dezacord.

3. Ce îmbunătățiri considerați necesare pentru creșterea implicării profesorilor în sprijinirea studenților?





Secțiunea 6: Satisfacție generală și sugestii

1. În ansamblu, cât de satisfăcut(ă) sunteți de instruirea și formarea oferită în programul dumneavoastră?

- ☐ Foarte satisfăcut(ă);
☐ Satisfăcut(ă);
☐ Neutru;
☐ Nemulțumit(ă);
☐ Foarte nemulțumit(ă).

2. Care au fost punctele forte ale cursurilor / lucrărilor practice / seminariilor predate?



3. Ce aspecte ale cursurilor / lucrărilor practice / seminariilor considerați că necesită îmbunătățiri?



4. Aveți alte comentarii sau sugestii pentru îmbunătățirea procesului educațional?





Mulțumiri

Vă mulțumim pentru completarea acestui chestionar!

Răspunsurile dumneavoastră sunt esențiale pentru îmbunătățirea metodelor de predare, a resurselor didactice și a experienței generale de învățare în Facultatea de Medicină și Științe Biologice.

Chestionar de evaluare colegiala a activității didactice

Instrucțiuni

Acest chestionar are scopul de a evalua calitatea conținutului cursului, metodele utilizate de predare și gradul de implicare a studenților.

 Vă rugăm să bifați varianta de răspuns care reflectă cel mai bine experiența dumneavoastră și să oferiți sugestii acolo unde este necesar.

Secțiunea 1: Informații generale

1. Numele cadrului didactic evaluat: _____
 2. Departamentul/Disciplina: _____
 3. Activitatea evaluată (curs, laborator, seminar): _____
 4. Numărul de ani de predare în această instituție:
 - ☐ 0-2 ani
 - ☐ 3-5 ani
 - ☐ 6-10 ani
 - ☐ Peste 10 ani
 5. Nivelul de predare:
 - ☐ Științe preclinice (științe fundamentale)
 - ☐ Științe clinice
 - ☐ Studii postuniversitare
-

Secțiunea 2: Evaluarea conținutului cursului/lucrare practică

1. Cursul/lucrarea practică/seminarul a început și s-a sfârșit la timp?
 - ☐ Da,
 - ☐ Nu,
 - ☐ Nu știu.

2. Cursul a început cu o prezentare clară a obiectivelor de învățare?

- ☐ Da, obiectivele au fost clar definite și utile;
- ☐ Da, dar ar fi fost necesare clarificări suplimentare;
- ☐ Nu, obiectivele nu au fost comunicate în mod clar;
- ☐ Nu știu.

3. Prezentarea s-a finalizat cu sumarizarea mesajelor importante?

- ☐ Da,
- ☐ Nu,
- ☐ Nu știu.

4. Conținutul cursului este aliniat cu obiectivele de învățare și competențele necesare studenților corespunzătoare fișei de disciplină?

- ☐ Total de acord;
- ☐ De acord;
- ☐ Neutru;
- ☐ În dezacord;
- ☐ Total în dezacord.

5. Fișa de disciplină a cursului este cuprinzătoare, bine structurată și furnizată studenților la începutul semestrului?

- ☐ Total de acord;
- ☐ De acord;
- ☐ Neutru;
- ☐ În dezacord;
- ☐ Total în dezacord.

6. Informațiile prezentate au fost bine structurate și ușor de urmărit?

- ☐ Total de acord;
- ☐ De acord;
- ☐ Neutru;
- ☐ În dezacord;
- ☐ Total în dezacord.

7. Fișa de disciplină reflectă cele mai recente progrese din domeniul medical și științele biologice?

- ☐ Total de acord;
- ☐ De acord;
- ☐ Neutru;
- ☐ În dezacord;
- ☐ Total în dezacord.

8. Exemplele și studiile de caz utilizate au fost relevante pentru conținutul cursului?

- ☐ Da, foarte relevante și utile pentru înțelegerea subiectului;
- ☐ Da, dar ar putea fi mai aplicate în contextul clinic;
- ☐ Nu, au fost insuficiente sau nerelevante;
- ☐ Nu știu.

9. Ce îmbunătățiri considerați necesare în structura și organizarea conținutului cursului?





Secțiunea 3: Metodele de predare utilizate

1. Ce metodă de predare a fost utilizată în principal la activitatea evaluată? (Selectați toate variantele care se aplică):

- ☐ Prelegere clasică;
- ☐ Prelegere susținută cu prezentare PowerPoint;
- ☐ Învățare bazată pe studii de caz (CBL);
- ☐ Învățare bazată pe probleme (PBL);
- ☐ Flipped classroom;
- ☐ Învățare bazată pe echipe (TBL);
- ☐ Predare online/hibridă;
- ☐ Lucru practic în laborator;
- ☐ Rotații clinice/Predare la patul pacientului;
- ☐ Altele (specificați): _____

2. Metoda de predare a fost eficientă pentru înțelegerea materialului?

- ☐ Foarte eficientă – a facilitat învățarea și aplicarea cunoștințelor;
- ☐ Eficientă – am înțeles majoritatea conceptelor;
- ☐ Neutru – nu a avut un impact major asupra învățării mele;
- ☐ Ineficientă – a fost dificil să înțeleg materialul;
- ☐ Foarte inefficientă – metoda utilizată nu a fost potrivită pentru acest curs.

3. Cât de clar a fost ritmul prelegerii și organizarea timpului?

- ☐ Foarte bine echilibrat – fiecare subiect a avut suficient timp de explicare;

- ☐ Bun – dar unele subiecte au fost explicate prea rapid/lent;
- ☐ Mediocru – au existat momente de confuzie sau suprapuneri de informații;
- ☐ Nesatisfăcător – ritmul a fost prea rapid/prea lent și greu de urmărit.

4. Au fost utilizate tehnologii moderne (simulări, platforme online, AI) pentru susținerea predării?

- ☐ Da, frecvent și au fost foarte utile
- ☐ Da, ocazional, dar ar putea fi folosite mai des
- ☐ Nu, dar ar fi benefic să fie integrate
- ☐ Nu știu

5. Ce metode suplimentare ar putea îmbunătăți experiența de învățare?





Secțiunea 4: Gradul de reacție și implicare a studenților

1. Cât de activă a fost implicarea studenților în această activitate?

- ☐ Foarte activă – am fost încurajați să participăm și să punem întrebări;
- ☐ Moderată – uneori a existat interacțiune, dar nu constant;
- ☐ Redusă – interacțiunea a fost limitată;
- ☐ Inexistentă – cursul a fost strict teoretic, fără interacțiune.

2. Profesorul a încurajat întrebările și discuțiile?

- ☐ Da, în mod frecvent;
- ☐ Da, dar doar în anumite momente;
- ☐ Rar, dar se puteau pune întrebări;
- ☐ Nu, nu a existat oportunitatea de a pune întrebări.

3. Feedback-ul oferit de profesor a fost clar și constructiv?

- ☐ Da, am primit feedback util pentru îmbunătățirea cunoștințelor;
- ☐ Da, dar doar în anumite situații;
- ☐ Nu, feedback-ul a fost insuficient;
- ☐ Nu știu.

4. Ce măsuri ar putea îmbunătăți interacțiunea dintre studenți și profesor?





Secțiunea 5: Concluzii și recomandări

1. **În ansamblu, cum evaluați această activitate?**

- ☐ Excelent – foarte bine organizat, interactiv și informativ;
- ☐ Bun – util, dar cu mici îmbunătățiri necesare;
- ☐ Mediocru – a fost dificil să urmăresc activitatea;
- ☐ Nesatisfăcător – nu a fost util sau bine structurat.

2. **Care sunt principalele puncte forte ale activității evaluate?**



3. **Ce aspecte considerați că ar trebui îmbunătățite?**



4. **Alte comentarii sau sugestii?**



Mulțumiri

Vă mulțumim pentru completarea acestui chestionar!

Răspunsurile dumneavoastră sunt esențiale pentru îmbunătățirea calității procesului didactic și a experienței de învățare în Facultatea de Medicină și Științe Biologice.



Chestionar de evaluare a procesului didactic de către cadre didactice

Secțiunea 1: Informații Generale

1. **Nume cadru didactic (opțional):**

2. **Departament/Disciplină:**

3. **Curs(uri) predat(e):**

4. **Gradul didactic:**

- ☐ asistent universitar;
- ☐ șef lucrări universitar;
- ☐ conferențiar universitar;
- ☐ profesor universitar.

5. **Număr de ani de predare în această instituție:**

- ☐ 0-2 ani;
- ☐ 3-5 ani;
- ☐ 6-10 ani;
- ☐ Peste 10 ani.

6. **Număr de ani vechime în învățământul superior:**

- ☐ 0-2 ani;
- ☐ 3-5 ani;
- ☐ 6-10 ani;
- ☐ Peste 10 ani.

7. **Nivel de predare:**

- ☐ Preclinic (Științe Fundamentale);
- ☐ Științe Clinice;
- ☐ Studii universitare/postuniversitare.

Secțiunea 2: Conținutul Cursului și Curricula

8. **Conținutul cursului este aliniat cu obiectivele de învățare și competențele necesare studenților.**

- ☐ Total de acord;
- ☐ De acord;
- ☐ Neutru;
- ☐ În dezacord;
- ☐ Total în dezacord.

9. Fisa de disciplina reflectă cele mai recente progrese în științele medicale și biologice.

- ☐ Total de acord;
- ☐ De acord;
- ☐ Neutru;
- ☐ În dezacord;
- ☐ Total în dezacord.

10. Fisa de disciplina a cursului este cuprinzătoare, bine structurată și oferită studenților la începutul semestrului.

- ☐ Total de acord;
- ☐ De acord;
- ☐ Neutru;
- ☐ În dezacord;
- ☐ Total în dezacord.

11. Este un echilibru între cursuri și activități practice.

- ☐ Total de acord;
- ☐ De acord;
- ☐ Neutru;
- ☐ În dezacord;
- ☐ Total în dezacord.

12. Timpul alocat pentru activitățile didactice (cursuri, activități practice) este:

- Adecvat;
- Prea lung;
- Prea scurt;
- Depinde de activitatea didactică.

13. Ce îmbunătățiri sugerați în conținutul și structura cursului?

Secțiunea 3: Metode de Predare

14. Ce metode de predare utilizați în principal? (Bifați tot ce se aplică)

- ☐ Prelegeri cu prezentări (specificați: PowerPoint, orale, tablă electronică, etc.);
- ☐ Învățare bazată pe cazuri (CBL);
- ☐ Învățare bazată pe probleme (PBL);
- ☐ Învățare bazată pe echipe (TBL);
- ☐ Clasă inversată;
- ☐ Lucru practic în laborator;
- ☐ Stagii clinice / Predare la patul pacientului;
- ☐ Predare online / hibridă;
- ☐ Altele (vă rugăm să specificați): _____

15. Cât de eficiente considerați că sunt metodele de predare în implicarea studenților?

- ☐ Foarte eficiente;



- ☐ Eficiente;
- ☐ Neutru;
- ☐ Ineficiente;
- ☐ Foarte ineficiente;

16. Tehnologia modernă (simulări virtuale, platforme online, instrumente asistate de inteligență artificială, tabla electronică, chestionare în timp real) este integrată în activitatea de predare?

- ☐ Da, frecvent;
- ☐ Ocazional;
- ☐ Rar;
- ☐ Deloc.

17. Este folosită evaluarea pe parcurs ? (grilă, alte forme)

- ☐ Frecvent;
- ☐ Ocazional (specificați de câte ori);
- ☐ Deloc.

18. Cum se asigură studenților accesul la suporturile de curs?

- ☐ Email;
- ☐ Google Classroom;
- ☐ Alte modalități (specificați).

19. Cu cât timp înainte de curs se transmit suporturile studenților?

- ☐ 24 de ore;
- ☐ 48 de ore;
- ☐ 72 de ore;
- ☐ Alte intervale (specificați);
- ☐ Nu se transmit suporturile.

20. Suporturile de curs sunt disponibile în format publicat?

- ☐ Da (specificați: editat, format electronic, etc.);
- ☐ Nu;
- ☐ În pregătire.

21. Ce provocări întâmpinați în implementarea metodelor inovatoare de predare? (răspuns liber)

22. Ce resurse sau sprijin suplimentar ar îmbunătăți activitatea didactică? (răspuns liber)

Secțiunea 4: Implicarea și Performanța Studenților

23. Prezența la curs este în jur de:

- ☐ 10-20%
- ☐ 30-40%



- ☐ 50-60%
- ☐ 70-80%
- ☐ 80-100%

24. Studenții participă activ la discuțiile și activitățile de la curs.

- ☐ Total de acord;
- ☐ De acord;
- ☐ Neutru;
- ☐ În dezacord;
- ☐ Total în dezacord.

25. Studenții demonstrează gândire critică și abilități de rezolvare a problemelor în activitățile de curs.

- ☐ Total de acord;
- ☐ De acord;
- ☐ Neutru;
- ☐ În dezacord;
- ☐ Total în dezacord.

26. Care sunt cele mai frecvente dificultăți de învățare întâmpinate de studenți?

27. Cum se efectuează evaluarea studenților? (Bifați tot ce se aplică)

- ☐ Examene grilă;
- ☐ Evaluări bazate pe eseuri;
- ☐ Examene orale;
- ☐ Studii de caz și exerciții de rezolvare a problemelor;
- ☐ Examene practice / OSCE / OSPE;
- ☐ Proiecte de cercetare;
- ☐ Altele (vă rugăm să specificați): _____

Secțiunea 5: Rezultatele Studenților și Pregătirea Acestora

28. Studenții demonstrează o pregătire adecvată pentru cursurile următoare sau practica clinică.

- ☐ Total de acord;
- ☐ De acord;
- ☐ Neutru;
- ☐ În dezacord;
- ☐ Total în dezacord.

29. Absolvenții dețin competențele necesare așteptate pentru nivelul lor.

- ☐ Total de acord;
- ☐ De acord;
- ☐ Neutru;
- ☐ În dezacord;



- ☐ Total în dezacord.

30. Studenții transmit periodic feedback referitor la activitatea didactică.

- ☐ Da;
- ☐ Nu;
- ☐ Ocazional.

31. Considerați ca notarea studenților la examene reflectă cunoștințele și abilitățile lor?

- ☐ Total de acord;
- ☐ De acord;
- ☐ Neutru;
- ☐ În dezacord;
- ☐ Total în dezacord.

32. Ce abilități sau cunoștințe specifice lipsesc studenților la absolvire?

33. Cât de bine integrează curricula abilitățile clinice și de cercetare cu cunoștințele teoretice?

- ☐ Foarte bine;
- ☐ Adecvat;
- ☐ Slab;
- ☐ Deloc.

34. Ce sugestii aveți pentru a îmbunătăți rezultatele studenților?

Secțiunea 6: Sprijinul și Dezvoltarea Cadrelor Didactice

35. Sunteți mulțumit de programele de dezvoltare profesională oferite de instituție?

- ☐ Foarte mulțumit;
- ☐ Mulțumit;
- ☐ Neutru;
- ☐ Nemulțumit;
- ☐ Foarte nemulțumit.

36. Simțiți că beneficiați de suficient sprijin în ceea ce privește dezvoltarea profesională, oportunitățile de cercetare și resursele disponibile?

- ☐ Da;
- ☐ Nu.

37. Ce formări sau oportunități de dezvoltare profesională v-ar fi utile?

Secțiunea 7: Politici Instituționale și Infrastructură



38. Facilitățile instituției (săli de curs, laboratoare, centre de simulare) sunt adecvate pentru activități de predare și învățare eficiente.

- ☐ Total de acord
- ☐ De acord
- ☐ Neutru
- ☐ În dezacord
- ☐ Total în dezacord

39. Instituția oferă sprijin suficient pentru implementarea strategiilor moderne de predare (de exemplu, acces la resurse digitale, tehnologie etc.).

- ☐ Total de acord
- ☐ De acord
- ☐ Neutru
- ☐ În dezacord
- ☐ Total în dezacord

40. Ce îmbunătățiri infrastructurale sau administrative ar îmbunătăți experiența de predare și învățare?

Secțiunea 8: Recomandări Generale

41. Care sunt cele mai importante deficiențe sau lacune în procesul didactic actual?

42. Ce soluții practice și realizabile propuneți pentru îmbunătățirea calității educației?

43. Aveți alte comentarii sau preocupări?

Vă mulțumim pentru contribuția dumneavoastră valoroasă! Răspunsurile oferite vor contribui semnificativ la îmbunătățirea procesului didactic și a calității generale a educației în instituția noastră.

Chestionar de evaluare a suportului de curs

◆ Introducere

Acest chestionar este utilizat pentru evaluarea materialelor suport pentru curs, conform metodologiei de evaluare a activității didactice.

Obiectivele evaluării includ:

- ✓ Îmbunătățirea calității procesului educațional
- ✓ Identificarea punctelor forte și a aspectelor ce necesită îmbunătățiri
- ✓ Analiza modului în care materialele suport contribuie la învățarea activă
- ✓ Asigurarea unui proces educațional interactiv și adaptat nevoilor studenților

✚ Răspunsurile sunt confidențiale și vor fi utilizate exclusiv pentru îmbunătățirea cursurilor.

● Secțiunea 1: Informații generale despre curs

- ☐ Titlul Cursului: _____
- ☐ Codul Cursului: _____
- ☐ Departamentul: _____
- ☐ Titularul cursului: _____
- ☐ Anul Universitar/Semestrul: _____
- ☐ Nivel de studiu:
- ☐ Licență
- ☐ Master

📖 Secțiunea 2: Evaluarea materialelor de curs

- ☐ Materialele de curs (note de curs, prezentări, manuale, materiale de referință) sunt complete și actualizate?
- ☐ Total de acord
- ☐ De acord
- ☐ Neutru

- ☐ În dezacord
- ☐ Total în dezacord

8. Materialele sunt structurate clar și ușor de înțeles?

- ☐ Total de acord
- ☐ De acord
- ☐ Neutru
- ☐ În dezacord
- ☐ Total în dezacord

Materialele de curs sunt aliniate cu obiectivele de învățare și competențele necesare studenților?

- ☐ Total de acord
- ☐ De acord
- ☐ Neutru
- ☐ În dezacord
- ☐ Total în dezacord

9. Materialele includ resurse actuale, precum articole științifice, ghiduri internaționale și studii de caz?

- ☐ Da
- ☐ Nu
- ☐ Parțial

10. Materialele includ exemple practice și aplicații relevante pentru domeniu?

- ☐ Da
- ☐ Nu
- ☐ Parțial

11. Materialele sunt accesibile tuturor studenților (ex: platforme online, acces la bibliotecă, copii tipărite)?

- ☐ Da
- ☐ Nu
- ☐ Parțial

12. Există materiale suplimentare care să sprijine stiluri diferite de învățare (ex: videoclipuri, module interactive, simulări)?

- ☐ Da
- ☐ Nu

☒ Ce îmbunătățiri considerați necesare pentru materialele de curs?



Secțiunea 3: Evaluarea ghidurilor de laborator și practică

☒ Manualele de laborator și ghidurile practice sunt bine structurate și detaliate?

- ☐ Total de acord
- ☐ De acord
- ☐ Neutru
- ☐ În dezacord
- ☐ Total în dezacord

☒ Experimentele și lucrările practice sunt relevante pentru materia predată?

- ☐ Total de acord
- ☐ De acord
- ☐ Neutru
- ☐ În dezacord
- ☐ Total în dezacord

☒ Ghidurile de laborator oferă obiective clare, proceduri pas cu pas și reguli de siguranță?

- ☐ Total de acord
- ☐ De acord
- ☐ Neutru
- ☐ În dezacord
- ☐ Total în dezacord

☒ Sesiunile practice sunt sprijinite adecvat de discuții pre-laborator și post-laborator?

- ☐ Da
- ☐ Nu
- ☐ Parțial

☒ Sunt disponibile resurse digitale sau tutoriale video pentru sprijinirea lucrărilor practice?

- ☐ Da
- ☐ Nu

19. Ce îmbunătățiri sunt necesare în ghidurile de laborator sau materialele suport pentru practica aplicată?



Secțiunea 4: Seminarii, tutoriale și activități suplimentare

20. Seminariile și tutorialele completează eficient materialele cursului?

- ☐ Total de acord
- ☐ De acord
- ☐ Neutru
- ☐ În dezacord
- ☐ Total în dezacord

21. Subiectele abordate în seminarii și tutoriale sunt relevante pentru obiectivele de învățare?

- ☐ Total de acord
- ☐ De acord
- ☐ Neutru
- ☐ În dezacord
- ☐ Total în dezacord

23. Ce modificări considerați necesare pentru a îmbunătăți seminariile și tutorialele?



Secțiunea 5: Resurse digitale și multimedia

25. Sunt disponibile înregistrări video ale prelegerilor pentru revizuirea ulterioară?

- ☐ Da
- ☐ Nu

26. Resursele online (manuale electronice, articole științifice, baze de date) sunt ușor accesibile?

- ☐ Da
- ☐ Nu
- ☐ Parțial

27. Materialele conțin elemente interactive precum simulări, studii de caz, aplicații practice?

- ☐ Da
☐ Nu
☐ Parțial

28. Există o integrare adecvată a instrumentelor digitale interactive (ex: software de simulare, laboratoare virtuale, instrumente AI)?

- ☐ Da
☐ Nu

29. Ce resurse digitale suplimentare ar trebui integrate pentru a îmbunătăți învățarea?





Secțiunea 6: Evaluare generală și recomandări

30. Sunteți mulțumit(ă) de materialele de curs oferite?

- ☐ Da
☐ Nu
☐ Nu sunt sigur

31. Care sunt principalele deficiențe ale materialelor de curs?



32. Ce recomandări practice aveți pentru îmbunătățirea materialelor și resurselor de curs?



33. Considerați că materialele de curs pregătesc adecvat studentii pentru practică și activitatea profesională?

- ☐ Da
☐ Nu
☐ Parțial

34. Alte comentarii sau sugestii?





Universitatea
Ștefan cel Mare
Suceava



Facultatea de Medicină
și Științe Biologice



Mulțumiri

Vă mulțumim pentru completarea acestui chestionar!

Feedback-ul dumneavoastră este esențial pentru îmbunătățirea calității materialelor didactice și a experienței de învățare.



Rezultatele sondajelor de opinie/anchetelor realizate în rândul absolvenților privind procesul de formare

În continuare prezentăm rezultatele obținute în urma sondajelor de opinie și a anchetelor desfășurate în rândul absolvenților programului de licență ***Asistență Medicală Generală***, cu scopul de a evalua calitatea procesului de formare și impactul competențelor dobândite asupra dezvoltării lor profesionale. Analiza include atât concluziile studiului realizat de Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră (CCOC) al Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava, cât și opiniile exprimate de absolvenți în cadrul unei întâlniri organizate de reprezentanții Facultății de Medicină și Științe Biologice.

Aceste demersuri au urmărit să evidențieze gradul de satisfacție al absolvenților față de calitatea pregătirii educaționale, relevanța competențelor dobândite în domeniul profesional și perspectivele de integrare pe piața muncii. Informațiile obținute sunt esențiale pentru îmbunătățirea continuă a procesului didactic, adaptarea programului de studii la cerințele pieței și crearea unei experiențe educaționale cât mai relevante pentru viitorii studenți.

În acest context, CCOC a realizat un studiu detaliat privind nivelul de satisfacție al absolvenților promoției 2023, concentrându-se pe utilitatea competențelor dobândite pe parcursul studiilor universitare în dezvoltarea carierei profesionale. Chestionarele, completate în mod voluntar de 37 de absolvenți la momentul ridicării diplomelor, până la data de 23.12.2024, au oferit date relevante, fiind luate în considerare doar răspunsurile valide.

Rezultatele studiului arată că 81,1% dintre absolvenți au considerat competențele dobândite „în cea mai mare măsură” relevante pentru cariera lor, 10,8% le-au evaluat ca fiind utile „în mare măsură”, iar 8,1% au perceput utilitatea acestora ca fiind „așa și așa”. Aceste date reflectă un nivel ridicat de satisfacție generală, demonstrând că programul de studii a avut un impact semnificativ asupra formării profesionale și a pregătirii pentru integrarea pe piața muncii.



Universitatea
Ștefan cel Mare
Suceava



Centrul de Consiliere și
Orientare în Carieră
CCOC.USV.RO

UNIVERSITATEA "ȘTEFAN CEL MARE" DIN SUCEAVA
CENTRUL DE CONSILIERE ȘI ORIENTARE ÎN CARIERĂ
NR. 3/17.01.2025
FACULTATEA DE MEDICINĂ ȘI ȘTIINȚE BIOLOGICE
DOMENIUL: ASISTENȚĂ MEDICALĂ GENERALĂ
PROGRAMUL DE STUDII: ASISTENȚĂ MEDICALĂ GENERALĂ
FORMA DE ÎNVĂȚĂMÂNT: ZI
DURATA STUDIILOR: 4 ANI

Nivelul de satisfacție al absolvenților

Referitor la nivelul de satisfacție față de studiile în USV al absolvenților programului de licență **ASISTENȚĂ MEDICALĂ GENERALĂ**, pentru promoția 2023, Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră pune la dispoziție următoarele informații:

Mențiuni:

- datele raportate sunt rezultatul prelucrării statistice a chestionarelor valide;
- datele statistice sunt obținute din chestionarele pe care absolvenții le-au completat (benevol) la ridicarea diplomei, până la data de 23.12.2024;
- au fost raportate procentele valide (nu s-au luat în calcul nonrăspunsurile);
- nu există date legate de promoția 2023;

Promoție	Gradul personal de satisfacție față de procesul de formare în USV		
	"Competențele dobândite în timpul studiilor universitare sunt utile în carieră dvs."		
	așa și așa	în mare măsură	în cea mai mare măsură
2023 (37)*	3 (8.1%)	4 (10.8%)	30 (81.1%)

Data,
17.01.2025

Întocmit,
Psiholog, Maria Irimciuc

* reprezintă numărul studenților care au răspuns la acest item

Opinii ale absolvenților referitoare la calitatea procesului didactic

Această evaluare a absolvenților s-a realizat în urma unei întâlniri dintre reprezentanții Facultății de Medicină și Științe Biologice și absolvenții programului de studii de licență *Asistență Medicală Generală*, privind definirea domeniului ocupațional vizat de programul de studii. La întâlnire au participat un număr de 27 absolvenți ai programului de licență *Asistență Medicală Generală*, promoția 2024.

Reprezentanții Facultății de Medicină și Științe Biologice le-au pus o serie de întrebări la care absolvenții au răspuns, cum ar fi:

1. *Dacă e să vă gândiți la calitatea procesului didactic după care ați fost ghidați în timpul facultății considerați că v-a fost oferită posibilitatea de a vă stabili propriul traseu de învățare?*

La aceasta întrebare 24 de absolvenți au răspuns afirmativ, 2 absolvenți au răspuns negativ și 1 nu a răspuns.

2. *Dacă e să vă gândiți la dotarea sălilor de curs/seminar/laborator cât de mulțumit ați fost?*

La aceasta întrebare absolvenții au răspuns:

<i>Complet nemulțumit</i>	0
<i>Nemulțumit</i>	0
<i>Nici mulțumit, dar nici nemulțumit</i>	0
<i>Mulțumit</i>	14
<i>Foarte mulțumit</i>	13

3. *Cadrele didactice v-au oferit consultații în afara orelor de curs după un orar bine stabilit?*

La aceasta întrebare 12 absolvenți au răspuns afirmativ, 2 absolvenți au răspuns negativ și 1 nu a răspuns.

4. *Dacă e să vă gândiți la calitatea procesului didactic cum apreciați activitatea cadrelor didactice în relația cu dvs?*

La aceasta întrebare absolvenții au răspuns:

<i>Complet nemulțumit</i>	0
<i>Nemulțumit</i>	0
<i>Nici mulțumit, dar nici nemulțumit</i>	5
<i>Mulțumit</i>	20
<i>Foarte mulțumit</i>	2

5. Cum apreciați disponibilitatea cadrelor didactice de a vă răspunde solicitărilor/neclarităților/ problemelor?

La aceasta întrebare absolvenții au răspuns:

<i>Complet nemulțumit</i>	<i>0</i>
<i>Nemulțumit</i>	<i>0</i>
<i>Nici mulțumit, dar nici nemulțumit</i>	<i>4</i>
<i>Mulțumit</i>	<i>20</i>
<i>Foarte mulțumit</i>	<i>3</i>

6. Cum apreciați procesul de evaluare și notare?

La aceasta întrebare absolvenții au răspuns:

<i>Complet nemulțumit</i>	<i>0</i>
<i>Nemulțumit</i>	<i>0</i>
<i>Nici mulțumit, dar nici nemulțumit</i>	<i>7</i>
<i>Mulțumit</i>	<i>18</i>
<i>Foarte mulțumit</i>	<i>2</i>

Absolvenții au fost mulțumiți de procesul de evaluare și notare. Sistemul de evaluare a studenților este prevăzut în **R 12 - Regulamentul privind evaluarea studenților** și respectă procedurile generale stabilite la nivel de Universitate referitoare la ponderea activității de seminar și a examenului final în obținerea notei finale. Aceste proceduri sunt evidențiate în fișele disciplinelor de către fiecare cadru didactic titular de disciplină.

7. Cum apreciați mediul de învățare/dezvoltare oferit de Universitate?

La aceasta întrebare studenții au răspuns:

<i>Complet nemulțumit</i>	<i>0</i>
<i>Nemulțumit</i>	<i>0</i>
<i>Nici mulțumit, dar nici nemulțumit</i>	<i>0</i>
<i>Mulțumit</i>	<i>22</i>
<i>Foarte mulțumit</i>	<i>5</i>

Responsabil program,
Șef de lucrări univ. dr. Marian George MELINTE-POPESCU